



Behovsbedömning (Utredning) avseende betydande miljöpåverkan

Ärendets namn	Detaljplan för Gamlestads torg etapp 2
Diarienummer	12/0646
Stadsdel / trakt	Gamlestaden
Stadsdelsnämnd	Östra Göteborg
Distrikt, Stadsbyggnadskontoret	Planavdelningen
Handläggare	Mattias Westblom

1. Fakta om ärendet	
1.1 Markanvändning Beskriv kort vilken markanvändning planförslaget syftar till: bostäder, service, verksamheter, trafikanläggningar etc. Innebär planförslaget en förändring av pågående markanvändning? Sker utbyggnad enligt planförslaget på jungfrulig mark, på tidigare bebyggd mark, inom tätbebyggt område? Finns gällande detaljplan som ändras i och med planförslaget? Vad anges i ÖP, eller ev detaljerad ÖP för det aktuella området?	Beskrivning: Planförslaget syftar till att utveckla blandstad med en blandning av bostäder, kontor, service, kultur mm i nära anslutning till den nya pendeltågsstationen för Norge-/Vänerbanan (knutpunkt Gamlestaden). Målsättningen är att skapa en hög exploatering för att utnyttja närheten till regional och lokal kollektivtrafik. Planförslaget innebär en förändrad markanvändning. Området utgör trafikmark idag samt nyttjas i vissa delar som verksamhetsområde. Gällande detaljplan medger huvudsakligen trafikområde vilket kommer att förändras i och med den nya detaljplanen. Den planerade Gamlestadsbron är lägre och smalare och kommer inte att utgöra ett lika dominant inslag i området som nuvarande bro. Även anslutande vägar kommer att ta mindre plats. Befintlig översiktsplan beskriver planområdet som ett förnyelseområde som är en del i den centrala staden. Den fördjupade översiktsplanen anger att området ska bebyggas med blandstad med 50-80% bostäder.
1.2 Intressenter Vem/vilka är intressent(er): markägare, exploatör(er), kommunen etc	Intressenter: Göteborgs stad, Veidekke, Egnahemsbolaget, Tornstaden, Framtiden Byggutveckling, Castellum, JH Fastigheter, Fastighetsägarföreningen i Gamlestaden m.fl.
1.3 Trafikalstring Beskriv planförslagets effekter på trafikmängderna i planområdet, i områdets närhet eller i staden som helhet. Ökas trafikmängderna? Ändras trafikströmmarna? Om osäkerhet råder betr. effekterna kan	Trafikalstring: Trafikmängderna kommer att öka i takt med att stadsdelen förtätas. Vägnätet byggs om vilket innebär att den befintliga planskildheten i området försvinner. Ombyggnationen innebär att framkomligheten och tillgängligheten för fotgängare, cyklister och

<p>ytterligare utredning krävas. Vänta i så fall ev. med förstudien.</p>	<p>kollektivtrafikresenärer bedöms förbättras medan den försämras för bilburen trafik. En stor del av genomfartstrafiken behöver ta en annan väg än genom Gamlestaden för att komma till sitt mål.</p>	
<p>1.4 Beskrivning av platsen Beskriv kort viktiga fakta angående platsens geografiska läge (topografi, lokalklimat etc) och befintliga förhållanden på platsen och i dess omgivning (befintlig bebyggelse etc).</p>	<p>Beskrivning: Planområdet är beläget cirka 3 km nordost om Göteborgs stadskärna. Det utgörs idag huvudsakligen av ett trafikområde, och till en mindre del av ett verksamhetsområde. Det angränsar till Norge-/Vänerbanan i väster och till äldre landshövdingehusbebyggelse i öster. Inom området finns lågpunkter som måste kunna hanteras vid skyfall. Etapp 1 med knutpunkten och omgivande bebyggelse är under uppförande.</p>	
<p>1.5 Platsens känslighet för förändringar Är platsen och dess omgivning ur någon aspekt så känslig att förändring inte bör ske? T ex: marken är instabil, recipienten extra känslig för utsläpp, naturen så värdefull att den ej bör röras, kulturhistorisk bebyggelse så betydelsefull att den ej tål ingrepp i närheten? Ja = Planförslagets genomförande får ej medföra förändringar. Genomför förstudien. Det kan bli nödvändigt att avbryta arbetet. Osäkert = Ytterligare utredning är nödvändig angående platsens känslighet. Vänta ev. med förstudien. Nej = Genomför förstudien.</p>	<p><input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Osäkert <input checked="" type="radio"/> Nej</p>	<p>Motivering: Säveån är ett Natura 2000 område som avser att skydda det fennoskandiska vattendraget, lax och kungsfiskare eftersom Gamlestadsbron går över ån. Den utgör även riksintresse för naturvård. Lerdjupet varierar mellan 5 och över 40 meter inom planområdet, men leran har visats inte vara högsensitiv. Möjligheten till uppfyllnad behöver begränsas genom marklov men det bedöms inte finnas behov av belastningsrestriktioner. Det finns en kulturhistoriskt värdefull byggnad inom planområdet, och den avses bevaras. Det finns en allé som är biotopskyddad och den avses också huvudsakligen bevaras. Fornlämningar (Nya Lödöse) som kan beröras av exploateringen hanteras enligt särskild lagstiftning. Utgrävningar genomförda i samband med etapp 1.</p>
<p>1.6 Störningar på platsen Vilka störningar finns idag på platsen eller i dess omgivning? Utsläpp till luft eller vatten? Buller? Vibrationer från järnväg/trafikled? Skuggande terräng? Närhet till industri? Hästhållning? Andra hälso- eller säkerhetsrisker?</p>	<p>Störningar: Planområdet är utsatt för buller, vibrationer och utsläpp (luftföroreningar) från väg och järnväg. Längs Säveån kan det finnas föroreningar i alla schaktmassor.</p>	
<p>1.7 Platsens känslighet för ytterligare störningar Är nuvarande störningar så betydande att ytterligare störningar inte kan accepteras med hänsyn till miljö, hälsa eller hushållning med naturresurser?</p>	<p><input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Osäkert <input checked="" type="radio"/> Nej</p>	<p>Motivering: Planområdet ligger inom Natura 2000-området Säveån, nedre delen, samt inom riksintresse för naturvård, vilket hanteras i samband med ansökan om tillstånd för vattenverksamhet.</p>

<p>T ex: ytvattnet är extra känsligt för utsläpp, eller buller från trafikleder är redan alltför högt. Ja = Planförslagets genomförande får ej medföra ytterligare störningar. Genomför förstudien. Osäkert = Ytterligare utredning är nödvändig angående platsens känslighet för störningar. Vänta ev. med förstudien. Nej = Genomför förstudien.</p>		<p>Skyddsåtgärder kommer att vidtas för att minimera påverkan på Natura 2000-området och riksintresset. Ny bebyggelse bidrar till avskärmning av trafikbuller men kan förstärka koncentrationer av luftföroreningar. Under byggtiden kan stora negativa konsekvenser uppstå för naturmiljön om skyddsåtgärder inte vidtas, t ex genom påverkan av grumling eller föroreningar på Sävån.</p>
<p>1.8 Betydande påverkan? Kan planens genomförande medföra betydande påverkan på miljön, hälsan eller hushållningen med naturresurser? Ja eller osäkert = Genomför förstudien Nej, uppenbart inte = Hela checklistan behöver inte fyllas i. Motivera bedömningen och skriv under nedan!</p>	<ul style="list-style-type: none"> o Ja o Osäkert o Nej, uppenbart inte 	<p>Motivering: Planförslaget innebär exploatering vid en park med en biotopskyddad allé och fornlämningar, kulturhistoriskt värdefull bebyggelse och lågpunkter med risk för översvämning. Planområdet berör riksintresse för naturvård och ett Natura 2000-område, Sävån nedre delen, som delvis är områdets recipient. Exploateringen innebär ökade trafikmängder och sämre framkomlighet för bilar, vilket genererar föroreningar och buller. Konsekvenserna på miljö, hälsa och hushållningen med naturresurser bedöms kunna regleras i plan och avtal. Om skyddsåtgärder inte vidtas för att minimera påverkan kan betydande påverkan uppstå. Om skyddsåtgärder vidtas i tillräcklig omfattning behöver betydande miljöpåverkan inte uppstå. Hur stor påverkan blir samt behov av skyddsåtgärder kommer att analyseras och beskrivas i kompletterande utredningar.</p>

Underskrifter, bara om fråga 1.8 besvarats med ”Nej, uppenbart inte”

Stadsbyggnadskontoret, den.....	Underskrift:
Bedömningen har stämts av med.....den.....	Underskrift:

PÅVERKAN PÅ MILJÖ OCH HÄLSA

2. Mark	ja, nej, osäkert	Motivering
2.1 Risk för skred eller ras?	nej	Förstärkningsåtgärder hanteras i arbetet med utvecklingen i Gamlestaden. Med inarbetande av skyddsåtgärder bedöms risken för ras och skred minska. Åtgärder är utförda för etapp 1.
2.2 Risk för erosion (vind, vatten)?	nej	Erosionsskydd kommer att krävas i anslutning till ny planerad bro över Sävån.
2.3 Finns farliga ämnen i marken?	ja	Höga halterna av PAH:er, petroleumföreningar och metaller vid Artillerigatan samt väster om Gamlestadsvägen. Diesel-, koppar-, och zinkföreningar som överskrider riktvärdena har påträffats där det tidigare legat bensinstationer. Föreningarna kan ha spritt sig till marken under vägarna.
Sammanfattning: En större påverkan på mark?	nej	I och med att marken inom planområdet kommer att saneras så bedöms planförslaget inte medföra någon stor negativ påverkan på markförhållandena. Planförslaget innebär heller inte att det blir mer hårdgjorda ytor än vad det är idag.
3. Luft	ja, nej, osäkert	
3.1 Utsläpp från trafik?	osäkert	Området kommer att alstra mer trafik men denna bedöms som marginell och om man ser på staden som helhet bedöms detta medföra mindre utsläpp jämfört med andra platser för exploatering. Att bygga nära mycket god kollektivtrafik bedöms ge större möjligheter för ett ökat kollektivtrafikresande både lokalt och regionalt. Utsläppen från biltrafik bedöms därför minska totalt sett i staden. Utsläpp inom planområdet kan öka i och med att det kan bli mer köbildning i det nya vägnätet.
3.2 Utsläpp från uppvärmning?	osäkert	Vilka uppvärmningskällor som kommer att nyttjas för planområdets bebyggelse är ännu inte beslutat och regleras inte i planen. Inom planområdet finns tillgång till

		fjärrvärme.
3.3 Andra utsläpp, t ex från industriella processer?	nej	Planen medför inga utsläpp p.g.a. industriella processer.
3.4 Överskrids värden i lokala miljömål?	ja	Göteborgs stad eftersträvar att infria de 16 nationella miljö kvalitetsmålen som riksdagen beslutat ska vara ett mål för samhällets arbete med hållbar utveckling. Planförslaget innebär en negativ påverkan på miljö kvalitetsmålen för Frisk luft och Bara naturlig försurning. Planförslaget har varken positiv eller negativ påverkan på miljö kvalitetsmålen för Begränsad klimatpåverkan, Grundvatten av god kvalitet, Myllrande våtmarker, Levande skogar, Ett rikt odlingslandskap och Ett rikt växt- och djurliv. Det är osäkert om miljömålet för kvävedioxid för timme klaras. Miljömålet för luftkvalitet (partiklar) klaras i huvudsak inte.
3.5 Överskrids nationella rikt- och gränsvärden?	nej	MKN för ytvatten samt fisk- och musselvatten klaras. MKN för grundvattenförekomsten Gamlestaden påverkas inte. MKN för kvävedioxid klaras med god marginal. I ett litet område vid korsningen Gamlestadsvägen/Artillerigatan överskrids MKN för partiklar (PM10) men denna typ av speciellt belastade mikromiljöer är undantagna från miljö kvalitetsnormerna. Huruvida MKN för buller klaras beror på hur framtida bostäder kommer att utformas och placeras. Bullerförordningen tillämpas.
3.6 Stark lukt?	nej	
Sammanfattning: En större påverkan på luft?	osäkert	Behöver utredas i luftutredning.
4. Vatten	ja, nej, osäkert	Motivering
4.1 Påverkas en känslig recipient?	nej	Vattenkvaliteten i recipienten Sävån kommer att förbättras till följd av att broar rivs och dagvatten från de nya broarna omhändertas. Förorenad mark inom områden där schaktarbeten sker

		saneras. Som en sekundär effekt förbättras dagvattenhanteringen inom den aktuella detaljplanen och angränsande detaljplaneområden. Med föreslagna riktvärden kommer inga utsläppshalter att överskrida miljö kvalitetsnormerna.
4.2 Sker utsläpp till grund- eller ytvatten?	nej	Ett kontrollprogram kommer att upprättas för kontroll av bland annat utsläpp av grumligt eller på annat sätt förorenat ytvatten till Säveån. Göteborgs stads riktlinjerna begränsar halterna av föroreningar i dagvattnet som får släppas ut i Säveån.
4.3 Påverkas vattentäkt?	nej	I nära anslutning till planområdet finns ett grundvattenmagasin som är klassat som en grundvattenförekomst. Framtida uttag av grundvattnet för dricksvattenändamål är inte aktuellt eftersom vattnet är förorenat. Planförslaget innebär inga negativa konsekvenser för vattentäkten.
4.4 Förändrade infiltrationsförhållanden?	nej	Det kommer inte att bli mer hårdgjorda ytor än vad det är idag.
4.5 Förändras grundvattennivån?	nej	Grundvattennivån kommer att påverkas något under anläggningstiden för den nya bron, men bedöms återhämta sig därefter. Närliggande fastigheter påverkas inte.
4.6 Påverkas flöden eller sedimentation i ytvattnet?	nej	
Sammanfattning: En större påverkan på vatten?	nej	
5. Buller och vibrationer	ja, nej, osäkert	Motivering
5.1 Förändras ljudnivåerna?	ja	Trafikmängden kommer att öka, vilket påverkar ljudnivåerna. Ny bebyggelse avskärmar befintliga bostäder samt park-/skolmiljön från trafikbuller.
5.2 Överskrids gränsvärden för ljudnivåer?	osäkert	Planerad bostadsbebyggelse kommer att påverkas av buller från flera olika källor (trafik- och industribuller).
5.3 Risk för störande vibrationer?	nej	Enligt ”Preliminär bedömning av vibrationer från järnväg och spårväg” (ÅF,2011) ligger samtliga beräknade

		värden under Göteborgs mål för högsta vibrationshastighet för nybyggnad av bostäder, 0,3 mm/s.
Sammanfattning: Besvärande ljudnivåer /vibrationer?	osäkert	Planen medför möjligheter till högt utnyttjande av lokal och regional kollektivtrafik, vilket medför minskningar av stadens totala resande med bil. Inom planområdet finns höga bullernivåer från väg och järnväg. De nya bostäderna och verksamheterna kommer även att utsättas för buller från det nya gatunätet inom planområdet. Ny bebyggelse bidrar till att avskärma befintlig bostadsbebyggelse samt park-/skolmiljön från trafikbuller.
6. Risk för hälsa och säkerhet	ja, nej, osäkert	
6.1 Explosionsrisk från upplag eller transporter?	ja	Planområdet kommer fortsatt att vara utsatt för förhöjda risknivåer till följd av transporter med farligt gods på Norge-/Vänerbanan. Risknivåerna hanteras genom att bebyggelsen placeras på ett avstånd som är lämpligt enligt riskberäkningar och regleras genom ytterligare skyddsbestämmelser i detaljplanen. Riskerna bedöms därmed inte överstiga gränsvärdena.
6.2 Risk för utsläpp av farliga ämnen vid olycka?	ja	Järnvägstrafiken har hanterats i dubbelspårsplanen för Norge-Vänerbanan.
6.3 Påverkas trafiksäkerheten?	nej	Om de i trafikförslaget redovisade lösningarna genomförs så bedöms trafiksäkerheten vara god.
6.4 Risk för joniserande strålning (radon)?	osäkert	Enligt den av Sveriges geologiska undersökning (SGU) utförda ”Radonriskkarta för markvärden av radon inom Göteborgs och Mölndals kommun” (2002) så utgörs övervägande delen av marken inom planområdet av <i>lågriskområde</i> för radon. Inom ett mindre område, beläget direkt norr om korsningen Artillerigatan/Banérgatan, utgörs marken av <i>normalriskområde</i> för radon.
6.5 Risk för exponering från elektriska fält eller magnetfält?	nej	Tillräckligt avstånd till bebyggelse spårväg/järnväg. Det planeras inte för placeringar av transformatorstationer inom kvarter.
6.6 Påverkas risker vid beredskap/krig?	nej	

6.7 Risk för fukt från marken?	nej	
6.8 Avsteg från rekommenderade skyddsavstånd enligt "Bättre plats för arbete"?	nej	Planområdets bebyggelse uppfyller rekommenderade avstånd till sådan verksamhet som avses i "Bättre plats för arbete".
6.9 Påverkas personlig säkerhet och trygghet?	nej	Planförslaget bedöms kunna bidra till att öka tryggheten i området.
Sammanfattning: En större förändring av risker?	nej	Inte jämfört med befintliga förhållanden som redan är beslutade. Förbättring för att farligt gods tas bort på Gamlestadsvägen.
7. Lokalklimat och solljus etc	ja, nej, osäkert	Motivering
7.1 Ändras temperatur- och vindförhållanden?	ja	Då de öppna trafikytorna ersätts med bebyggelse så förändras mikroklimatet.
7.2 Påverkan från kallluftssjöar?	nej	Planområdet bedöms inte ha förutsättningar för bildandet av kallluftsjöar.
7.3 Dåliga solljusförhållanden?	ja (delvis)	På några av de föreslagna bostadsgårdarna och fasaderna kommer det att bli sämre tillgång till solljus.
7.4 Bländande ljussken?	osäkert	Tågtrafik kommer att passera förbi planområdets västra del, men den berörda bebyggelsen är avsedd för kontor och andra verksamheter.
Sammanfattning: En större påverkan på lokalklimat och ljusförhållanden?	ja	

PÅVERKAN PÅ NATUR- OCH KULTURMILJÖ

8. Naturmiljö	ja, nej, osäkert	Motivering
8.1 Påverkas värdefulla träd?	osäkert	Bevarandevärda träd kan påverkas ombyggnationen av korsningen Gamlestadsvägen-Slakthusgatan-Götaholmsgatan. Troligtvis påverkas även några träd i Banérsparkens allé.
8.2 Påverkas lagenligt skyddad natur?	osäkert	Se 8.1. Natura 2000-område (Säveån) berörs.
8.3 Påverkas område i Göteborgs grönsstruktur?	osäkert	Se 8.1.
8.4 Påverkas ekologiskt särskilt känsligt område?	nej	Se 4.1. Natura 2000-område (Säveån) berörs.

8.5 Påverkas område i Natur- och Kulturvårdsprogrammet?	ja	Enligt bevarandeprogrammet (Göteborgs stad, 1999) så ingår en av planområdets befintliga byggnader, Banérsgatan 6, i ett landshövdingehusområde med bevarandevärd karaktär och historia. Helhetsmiljön är trots förändringarna av de enskilda byggnaderna i huvudsak bibehållen. Stadsplanen med oregelbundna storgårdskvarter och platsbildningar är mycket tidstypisk och har ett särskilt värde. Banérsgatan 6 avses bevaras och sammanbyggnas med en ny byggnadskropp för att skapa en sluten kvartersform. Banérsgatan 6 är i liten grad påverkad av ombyggnad.
8.6 Påverkas miljö/biotop av värde för biologisk mångfald?	osäkert	Se 8.1.

8.7 Påverkas ekologiska processer eller speciella växtplatser av värde för biologisk mångfald?	osäkert	
8.8 Påverkas växt- eller djurlivet?	osäkert	
Sammanfattning: En större påverkan på naturmiljö?	osäkert	
9. Kulturmiljö	ja, nej, osäkert	Motivering
9.1 Påverkas byggnadsminne /fornminne?	osäkert	Inom planområdet finns fornminnen som ännu inte har utretts arkeologiskt. Fornlämningar inom parkyta kan vara möjliga att bevara.
9.2 Påverkan på område/objekt i Bevaringsprogrammet?	ja	Se 8.5.
9.3 Påverkas skyddsvärt kulturlandskap eller område med stora kulturvärden?	osäkert	Se 8.5.
9.4 Påverkas område av riksintresse för kulturmiljövård?	nej	
Sammanfattning: En större påverkan på kulturmiljö?	osäkert	
10. Visuell miljö	ja, nej, osäkert	Motivering
10.1 Stora förändringar i stads- eller landskapsbild?	ja	Se 10.2.

10.2 Påverkas element, som är viktiga för stads- eller landskapsbilden?	nej	Trafikytan ersätts med tydliga gaturum och bebyggelse i slutna kvarter.
10.3 Påverkas område med landskapsbildsvärde?	nej	
Sammanfattning: En större påverkan på visuell miljö?	nej	Endast positiv påverkan.

11. PÅVERKAN PÅ HUSHÅLLNINGEN MED NATURRESURSER

	ja, nej, osäkert	Motivering
11.1 Påverkas område som är värdefullt för annan markanvändning?	ja	Trafikområdet.
11.2 Produceras avfall som ej återanvänds?	nej	Det kommer att finnas möjlighet för återvinning av det avfall som de planerade bostäderna och verksamheterna genererar.
11.3 Förändras nyttjandet av ändliga naturresurser?	nej	Exploatering vid en kollektivtrafiknod innebär att den totala mängden trafik i Göteborg kan minska och att marken används resurseffektivt.
11.4 Ökas energiutnyttjandet?	osäkert	Tät exploatering är energieffektivt och stärker kollektivt resande.
11.5 Ökas användningen av icke förnybara energikällor?	nej	
11.6 Utnyttjas energi ineffektivt?	osäkert	Går inte att svara på i detta skede, men inget tyder på att det skulle bli så. Se 11.4.
Sammanfattning: En större påverkan på hushållningen med naturresurser?	nej	

PÅVERKAN PÅ SOCIAL MILJÖ OCH LIVSMILJÖ

12. Social miljö	ja, nej, osäkert	Motivering
12.1 Påverkas antalet personer som vistas i området kvälls- och nattetid?	ja	Fler bostäder innebär större nattbefolkning.
12.2 Påverkas antalet personer som vistas i området dagtid?	ja	Fler bostäder och verksamheter innebär större dagbefolkning.
12.3 Förändras ålders- eller social sammansättning?	osäkert	Bidrar till en ökad befolkning i stadsdelen som sammanräknat med alla planerade projekt i Gamlestaden ger en fördubblad befolkningsmängd.

12.4 Är tryggheten i området beaktad?	ja	Planförslaget bedöms öka tryggheten i området.
12.5 Beskrivning av den sociala miljön		
<p>Gamlestaden idag har en tydlig identitet, om än inte helt sammanhållen för olika grupper. Artillerigatan fungerar både som gräns och länk mellan den norra och södra delen av området. De tydliga gränserna för bostadsområdet upplevs överlag som positivt, framförallt för barn. I stort upplever boende och verksamma området som tryggt, med oförtjänt dåligt rykte. Den främsta källan till otrygghet är trafiksituationen och inte missbrukare, kriminalitet och kulturella motsättningar. Området saknar funktionella offentliga rum i större skala. Få platser uppmuntrar till vistelse, programmet i de offentliga rummen behöver utvecklas för att stärka samspelet i stadsdelen. Det saknas grönområden i större skala för motion och rekreation. Där utgör Sävån en outnyttjad potential. Trafikstrukturen innebär att områdets kopplingar österut är starkare än mot centrum. Snarare än porten mot nordost är Gamlestadstorg porten mot centrum för de nordöstra stadsdelarna. Området saknar en välutbyggd infrastruktur för gång och cykel, trots att många människor rör sig utan bil. Det förekommer få kulturella motsättningar i området, men det finns också få kontaktytor mellan människor av olika bakgrund. Det saknas neutrala mötesplatser för sådana kontakter.</p>		
13. Rekreation och friluftsliv	ja, nej, osäkert	Motivering
13.1 Påverkas något lokalt grönområde?	ja	Banérsparken avses bevaras men utvecklas. Delar av parken kan komma att samnyttjas med den föreslagna F-3-skolan.
13.2 Påverkas tillgänglighet till grönområden eller rekreation?	nej	Om rekreationsvärdet i naturområdet utmed Sävån utvecklas så ökar tillgängligheten till rekreation.
13.3 Påverkas ströv- eller friluftsområde, vandringsled el dyl?	nej	
13.4 Sker ingrepp i område av riksintresse för friluftsliv?	nej	
Sammanfattning: En större påverkan på rekreation och friluftsliv?	nej	

ÖVERSIKTSPLAN, KUMULATIVA EFFEKTER OCH ALTERNATIV

14. Översiktsplan	ja, nej, osäkert	Motivering
14.1 Avsteg från målet att förtäta/koncentrera till områden med god kollektivtrafik?	nej	Planförslaget innebär förtätning vid en regional knutpunkt för kollektivtrafik.
14.2 Avsteg från visionen om ett livskraftigt Göteborg?	nej	
Sammanfattning: Innebär planens genomförande ett avsteg från ÖP?	nej	

15. Kumulativa effekter	ja, nej, osäkert	Motivering
15.1 Ger planens effekter + effekter av befintliga förhållanden sammanlagt en betydande påverkan?	osäkert	<p>Planförslaget innebär att mark som idag innehåller föroreningar saneras. Inga verksamheter bedöms tillföras som skulle bidra med nya markföroreningar, vilket innebär att planförslaget totalt sett ger en positiv påverkan gällande markföroreningar. Planförslaget innebär att framkomligheten för fotgängare och cyklister förbättras samt att kollektivtrafikresor blir mer attraktivt, vilket ger minskade luftföroreningar totalt sett i staden. Dock så innebär förslaget även en tätare bebyggelsestruktur där de luftföroreningar som motortrafiken genererar koncentreras. Totalt sett så ger planförslaget både positiva och negativa effekter gällande luftföroreningar.</p> <p>Planförslaget innebär att en skola tar en del av den befintliga parken i anspråk, vilket under dagtid på vardagar minskar tillgången på rekreation i området. Dock så innebär det också att det under kvällar och helger kommer finnas tillgång till en park med större lekmöjligheter och mer rekreativa värden än idag, då parken kommer att rustas upp.</p> <p>En liten del av den befintliga allén försvinner men den övriga delen bevaras och blir en tillgång för fler. Konsekvenserna av den förminskade allén behöver hanteras i processen för en miljöbedömning.</p> <p>De befintliga fornlämningarna kan komma att påverkas av planförslaget. De lämningar som påverkas kommer dock att undersökas vilket ger information om det historiska arvet. Konsekvenserna av närheten till ett natura 2000-område behöver utredas vidare för att kunna bedöma påverkan. Konsekvenserna av att sammanbygga den kulturhistoriskt värdefulla byggnaden på Banérgatan 6 med en ny byggnad behöver också utredas.</p>

15.2 Ger planen flera begränsade effekter som tillsammans är betydande?	nej	
15.3 Ger planens effekter + andra aktuella planers effekter sammanlagt en betydande påverkan?	osäkert	I Gamlestaden pågår framtagande av flera detaljplaner vilka totalt sett innebär en mycket stor ökning av trafikmängderna. Trafiken kan innebära köer som genererar luftföroreningar i stora koncentrationer samt markföroreningar via vägarnas dagvatten. Övergripande utredningar har visat att miljökvalitetsnormerna för luft kan klaras, men att miljömålen troligtvis inte uppnås. Tekniska lösningar och trafikföreskrifter bedöms hantera föroreningarna från vägarnas dagvatten. Flera av detaljplanerna innebär nya broar och exploatering utmed Säveån, som är ett riksintresse för naturvården samt omfattas av natura 2000. Tillsammans eller enskilt skulle planerna kunna ge en betydande påverkan på Säveån, vilket behöver utredas.
Sammanfattning: Innebär planens genomförande påverkan som beror på kumulativa effekter?	osäkert	
16. Alternativa lokaliseringar och utformningar	ja, nej, osäkert	Motivering
16.1 Kan alternativstudier ske utan att bli låsta av beslut som redan fattats?	nej	Lokaliseringar har utretts i samband med att kommunens översiktsplan togs fram. Då pekades planområdet ut som lämpligt för stadsutveckling. I den senare framtagna fördjupade översiktsplanen drogs samma slutsats.
16.2 Kan ändrad utformning ge mindre negativa effekter?	nej	Andra utformningar har analyserats men förkastats på grund av brist på stadsmässighet, inskränkning på befintligt parkområde och då de inte kunde hantera områdets trafikflöden/trafiksäkerhet.

16.3 Vad innebär nollalternativet?	Beskriv: Området kommer att fortsätta att innehålla verksamheter och funktioner som innebär att området är tomt på folk under kvällstid. Det kommer därför att fortsätta att upplevas som öde och otillgängligt dagtid och upplevelsen av osäkerhet och otrygghet på kvällstid när områdena töms på folk kommer att kvarstå. Landskapsbilden saknar fortsatt stora värden.	
Sammanfattning: Kan planförslaget vinna i kvalitet på att alternativ för lokalisering och/eller utformning studeras ytterligare?	nej	Utformningen behöver dock fortsatt studeras i detalj.
17. SAMMANFATTNING AV BEHOVSBEDÖMNING	ja, nej, osäkert	Motivering
17.1 Avsteg från miljöpolicy, punkt 1?	osäkert	
17.2 Avsteg från miljöpolicy, punkt 2?	osäkert	
17.3 Skapas något nytt problem någon annanstans så att helhetsperspektivet inte beaktas?	osäkert	Delar av genomfartstrafiken bedöms förflyttas från planområdet till andra vägar.
17.4 Frångås försiktighetsprincipen?	nej	
17.5 Påverkas riksintressen och/eller andra känsliga områden?	ja	Natura 2000-område (Säveån), riksintresse för naturvården (Säveån) och eventuellt riksintresse för kommunikation (Norge-/Vänerbanan m.fl.)

Hur kan resultatet av behovsbedömningen sammanfattas?

Påverkan på miljö och hälsa

Planförslaget bedöms inte ge någon större negativ påverkan på miljö och hälsa med avseende på mark, vatten, risk. Planförslagets påverkan på miljö- och hälsoaspekterna när det gäller luft och buller är inte fullt klarlagda och behöver utredas samt analyseras. Luft och buller bedöms dock inte behöva ingå i miljöbedömningen utan ska kunna beskrivas och hanteras i separata utredningar samt genom reglering med planbestämmelser och trafikföreskrifter. Ljusförhållandena på några av de planerade bostadsgårdarna är bristande och bör analyseras vidare. Detta bedöms inte heller behöva ingå i miljöbedömningen i och med att det inte bedöms bidra till betydande miljöpåverkan.

Påverkan på natur & kulturmiljö

Planförslaget bedöms inte ge någon större negativ påverkan på visuell miljö. Planförslagets påverkan på natur- och kulturmiljö med avseende på bland annat skyddsvärda träd, allén, arkeologi och kulturhistoriskt värdefull bebyggelse är inte fullt klarlagda och behöver utredas samt analyseras i utredningar och i processen för miljöbedömningen.

Planområdet omfattas inte idag av strandskydd. Strandskydd inträder när bl.a. en fastställd

detaljplan upphävs eller ersätts av en ny detaljplan enligt plan- och bygglagen (2010:900). Strandskyddet inträder således automatiskt när nu gällande detaljplaner ersätts av en ny detaljplan enligt PBL.

Påverkan på hushållningen med naturresurser

Planförslaget bedöms snarare ge en positiv än en negativ påverkan på hushållningen med naturresurser.

Påverkan på social miljö & livsmiljö

Planförslaget bedöms huvudsakligen ge en positiv påverkan på områdets sociala miljö och livsmiljö. De befintliga verksamheterna skulle kunna påverkas negativt när området omvandlas. Planförslaget bedöms inte ge någon större negativ påverkan på rekreation eller friluftsliv.

18. BEDÖMNING INFÖR DET FORTSATTA ARBETET MED MKB

<p>18.1 Innebär planen en betydande påverkan på miljön, hälsan, säkerheten och hushållningen med naturresurser?</p>	<p><input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nej</p>	<p>Motivering: Om tillstånd krävs enligt 7 kapitlet 28a § MB (Natura 2000-område) eller om genomförandet av en detaljplan enligt 5 kapitlet PBL (1987:10) bedöms, utifrån kriterierna i bilaga 4 till Fo (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar, medföra en betydande miljöpåverkandet ska, enligt 5 kapitlet 18 § PBL, en MKB upprättas (6 kapitlet 11-18 och 22 §§ MB).</p> <p>För detaljplanen krävs en MKB då Natura-2000 område (Säveån) berörs. Även frågor kopplade till kulturmiljö, naturmiljö och strandskydd föranleder detta.</p>
---	---	---

18.2 Omfattning av vidare arbete med MKB?	MKBn bör omfatta påverkan på naturmiljö (naturvärden i form av bland annat allén och andra skyddsvärda träd, natura 2000, miljömål, MKN) och kulturmiljö (kulturhistoriskt värdefull bebyggelse och arkeologi). MKBn bör även analysera konsekvensen av ett upphävande av strandskyddet inom planområdet.
18.3 Behov av samråd?	Ja.

Underskrifter:

Stadsbyggnadskontoret, den.....	Underskrift: Namnförtydligande:
Bedömningen har stämts av med..... den	Underskrift: Namnförtydligande: